

Corrigé DM modélisation : janvier 2024

Adapté d'un sujet de modélisation-CCP filière TSI.

Partie 1. Cas où f s'annule (excitation dite "finie")

1. La fonction f est continue sur $[0; +\infty[$ donc, d'après le théorème du cours, le problème de Cauchy

$$\begin{cases} mu'' + \mu u' + ku = f(t) \\ u(0) = 0 \\ u'(0) = u_0 \end{cases}$$

admet une unique solution sur $[0; +\infty[$

2. Sur l'intervalle $I = [\tau; +\infty[$ u est solution de l'équation différentielle homogène

$$mu''(t) + \mu u'(t) + ku(t) = 0$$

dont l'équation caractéristique est

$$mr^2 + \mu r + k = 0$$

équation polynomiale de degré deux de discriminant

$$\Delta = \mu^2 - 4mk$$

La condition $\frac{\mu}{2m} < \sqrt{\frac{k}{m}}$ implique que $\Delta < 0$ et l'équation caractéristique admet donc deux solutions complexes conjuguées $r_1 = \alpha + i\beta$ et $r_2 = \alpha - i\beta$.

La solution u de l'équation sur $[\tau; +\infty[$ est donc de la forme

$$u(t) = e^{\alpha t} (\lambda_1 \cos(\beta t) + \lambda_2 \sin(\beta t))$$

où α, β, λ_1 et λ_2 sont des constantes réelles.

On peut exprimer α et β en fonction de μ, k , et m en explicitant r_1 et r_2

$$r_1 = \frac{-\mu + i\sqrt{4mk - \mu^2}}{2m}$$

et

$$r_2 = \frac{-\mu - i\sqrt{4mk - \mu^2}}{2m}$$

D'où

$$\alpha = \frac{-\mu}{2m}$$

et on peut prendre

$$\beta = \frac{\sqrt{4mk - \mu^2}}{2m}$$

(la choix de $\beta = -\frac{\sqrt{4mk - \mu^2}}{2m}$ aurait aussi été correct)

3. Soit $x \in \mathbb{R}+$.

On a

$$-1 \leq \cos(\beta x) \leq 1$$

donc, puisque

$$e^{\alpha x} > 0$$

on a

$$-e^{\alpha x} \leq e^{\alpha x} \cos(\beta x) \leq e^{\alpha x}$$

Or $\alpha < 0$ donc

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{\alpha x} = 0$$

Le théorème des gendarmes affirme alors que

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \cos(x)e^{\alpha x} = 0$$

Le même raisonnement pour sinus s'applique et on peut conclure que u tend vers 0 en $+\infty$.

Pour tout $x \in \mathbb{R}+$,

$$u'(x) = \alpha e^{\alpha x} (\lambda_1 \cos(\beta x) + \lambda_2 \sin(\beta x)) + \beta e^{\alpha x} (-\lambda_1 \sin(\beta x) + \lambda_2 \cos(\beta x))$$

Tous les termes de la somme étant de la forme $\sin(x)e^{\alpha x}$ et $\cos(x)e^{\alpha x}$ on peut conclure comme ci dessus que leur limite en $+\infty$ est nulle et donc que u' tend vers 0 en $+\infty$.

Partie 2. Cas d'une excitation sinusoïdale

1. En reprenant les notation de la partie précédente on a

$$\mathcal{S}_H = \{t \mapsto e^{\alpha t} (\lambda_1 \cos(\beta t) + \lambda_2 \sin(\beta t)), \lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R}\}$$

2. Déjà remarquons que $i\omega$ n'est pas solution de l'équation caractéristique car la partie réelle des deux solutions, $\frac{-\mu}{2m}$, est non nulle ($\mu > 0$). On peut donc chercher une solution particulière \underline{y}_p sous la forme

$$\underline{y}_p(x) = C e^{i\omega x}$$

avec C une constante à déterminer.

On a alors pour tout $x \in [0; +\infty[$,

$$\underline{y}'_p(x) = i\omega C e^{i\omega x}$$

et

$$\underline{y}''_p(x) = -\omega^2 C e^{i\omega x}$$

$$m\underline{y}''_p(x) + \mu\underline{y}'_p(x) + k\underline{y}_p(x) = (-m\omega^2 + i\mu\omega + k)C e^{i\omega x}$$

\underline{y}_p est solution si et seulement si

$$(-m\omega^2 + i\mu\omega + k)C = f_0$$

c'est-à-dire si et seulement si

$$\begin{aligned} C &= \frac{f_0}{-m\omega^2 + k + i\mu\omega} \\ &= f_0 \frac{(k - m\omega^2) - i\mu\omega}{(k - m\omega^2)^2 + (\mu\omega)^2} \end{aligned}$$

On a donc pour tout $x \in [0; +\infty[$,

$$\underline{y}_p(x) = f_0 \frac{k - m\omega^2 - i\mu\omega}{(k - m\omega^2)^2 + (\mu\omega)^2} e^{i\omega x}$$

3. La partie imaginaire de \underline{y}_p est solution réelle de l'équation avec second membre $\sin(\omega x)$. Déterminons donc la partie imaginaire de \underline{y}_p .

$$\underline{y}_p(x) = f_0 \frac{k - m\omega^2 - i\mu\omega}{(k - m\omega^2)^2 + (\mu\omega)^2} (\cos(\omega x) + i \sin(\omega x))$$

La partie réelle de $\underline{y}_p(x)$ est donc

$$f_0 \frac{k - m\omega^2}{(k - m\omega^2)^2 + (\mu\omega)^2} \cos(\omega x) + f_0 \frac{\mu\omega}{(k - m\omega^2)^2 + (\mu\omega)^2} \sin(\omega x)$$

et la partie imaginaire est

$$f_0 \frac{-\mu\omega}{(k - m\omega^2)^2 + (\mu\omega)^2} \cos(\omega x) + f_0 \frac{k - m\omega^2}{(k - m\omega^2)^2 + (\mu\omega)^2} \sin(\omega x)$$

4. On sait que pour tout $x \in \mathbb{R}$,

$$a \cos(\omega x) + b \sin(\omega x) = A \cos(x - \varphi)$$

avec $A = \sqrt{a^2 + b^2}$, $\cos(\varphi) = \frac{a}{\sqrt{a^2 + b^2}}$ et $\sin(\varphi) = \frac{b}{\sqrt{a^2 + b^2}}$.

On peut utiliser ce résultat avec

$$a = f_0 \frac{-\mu\omega}{(k - m\omega^2)^2 + (\mu\omega)^2}$$

et

$$b = f_0 \frac{k - m\omega^2}{(k - m\omega^2)^2 + (\mu\omega)^2}$$

et, après simplifications, on trouve

$$A = \frac{f_0}{\sqrt{\mu^2\omega^2 + (k - m\omega^2)^2}}$$

$$\cos(\varphi) = \frac{-\mu\omega}{\sqrt{\mu^2\omega^2 + (k - m\omega^2)^2}}$$

$$\sin(\varphi) = \frac{k - m\omega^2}{\sqrt{\mu^2\omega^2 + (k - m\omega^2)^2}}$$

Partie 3

1. L'équation caractéristique

$$r^2 + r + 1 = 0$$

admet pour solutions

$$r_1 = \frac{-1}{2} + i\frac{\sqrt{3}}{2}$$

et

$$r_2 = \frac{-1}{2} - i\frac{\sqrt{3}}{2}$$

On a donc

$$\mathcal{S}_H = \left\{ x \mapsto e^{-\frac{1}{2}x} \left(\lambda_1 \cos\left(\frac{\sqrt{3}}{2}x\right) + \lambda_2 \sin\left(\frac{\sqrt{3}}{2}x\right) \right); \lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R} \right\}$$

Or 5 est solution particulière donc

$$\mathcal{S} = \left\{ x \mapsto 5 + e^{-\frac{1}{2}x} \left(\lambda_1 \cos\left(\frac{\sqrt{3}}{2}x\right) + \lambda_2 \sin\left(\frac{\sqrt{3}}{2}x\right) \right); \lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R} \right\}$$

2. Si, pour tout $x \in [0; +\infty[$,

$$u(x) = 5 + e^{-\frac{1}{2}x} \left(\lambda_1 \cos\left(\frac{\sqrt{3}}{2}x\right) + \lambda_2 \sin\left(\frac{\sqrt{3}}{2}x\right) \right)$$

alors $u(0) = 5 + \lambda_1$. La condition $u(0) = 0$ implique donc $\lambda_1 = -5$.

Pour tout $x \in [0; +\infty[$,

$$\dot{u}(x) = -\frac{1}{2}e^{-\frac{1}{2}x} \left(\lambda_1 \cos\left(\frac{\sqrt{3}}{2}x\right) + \lambda_2 \sin\left(\frac{\sqrt{3}}{2}x\right) \right) + e^{-\frac{1}{2}x} \left(-\frac{\sqrt{3}}{2}\lambda_1 \sin\left(\frac{\sqrt{3}}{2}x\right) + \lambda_2 \frac{\sqrt{3}}{2} \cos\left(\frac{\sqrt{3}}{2}x\right) \right)$$

d'où

$$\dot{u}(0) = -\frac{1}{2}\lambda_1 + \frac{\sqrt{3}}{2}\lambda_2$$

donc la condition $\dot{u}(0) = -1$ implique $-\frac{1}{2}\lambda_1 + \frac{\sqrt{3}}{2}\lambda_2 = -1$ et donc $\frac{\sqrt{3}}{2}\lambda_2 = -1 + \frac{1}{2}\lambda_1$. On a donc

$$\lambda_2 = \frac{2\sqrt{3}}{3} \left(-1 - \frac{5}{2} \right)$$

c'est-à-dire

$$\lambda_2 = -\frac{7\sqrt{3}}{3}$$

Conclusion : pour tout $x \in [0; +\infty[$,

$$u(x) = 5 + e^{-\frac{1}{2}x} \left(-5 \cos\left(\frac{\sqrt{3}}{2}x\right) - \frac{7\sqrt{3}}{3} \sin\left(\frac{\sqrt{3}}{2}x\right) \right)$$